

Zpráva o hodnocení výuky v bakalářských a magisterských studijních programech na Fakultě výtvarných umění VUT v zimním semestru akademického roku 2024/2025

1. Úvod

Hodnocení výuky v zimním semestru akademického roku 2024/2025 proběhlo na FaVU VUT obdobným způsobem jako v předchozích letech. Legislativní rámec hodnocení je dán směrnicí rektora č. 73/2017, Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty, absolventy VUT a zaměstnavateli (dále jen směrnice), přičemž v době, kdy byla anketa studujícím zpřístupněna, se řídilo také pokynem děkana č. 4/2019, Pravidla pro zveřejňování hodnocení vzdělávací činnosti studenty FaVU VUT (dále jen pokyn děkana). Stejně jako v minulých letech bylo studujícím umožněno hodnotit pouze absolvované předměty, nikoli vyučující jako osoby. Předmětová anketa byla studentům a studentkám zpřístupněna od 18. 12. 2024 do 12. 2. 2025 prostřednictvím Informačního systému VUT (StudIS). Studující měli možnost zúčastnit se hodnocení anonymně. Několikanásobná účast téhož studenta nebo téže studentky při hodnocení jednoho předmětu byla vyloučena.

2. Účast v anketě

Hodnocení výuky bylo studujícím umožněno bezprostředně po ukončení výukové části zimního semestru. Studující byli na vyplňování ankety opakovaně upozorňováni prostřednictvím VUT zpráv, e-mailů studijního oddělení a pravidelné anonce ve fakultním newsletteru (viz <https://news.favu.vut.cz/mails>). Z 346 aktivních studentů a studentek se do hodnocení předmětů zapojilo 27 osob. Přestože je celková účast v anketě nízká, vedení fakulty se domnívá, že nezájem o vyplnění anonymní předmětové ankety souvisí s převažující spokojeností studujících s úrovní vyučovaných předmětů, jak naznačují i slovní komentáře a výsledky předmětů, jež nesplnily podmínky pro zveřejnění. V posledním roce navíc probíhala se studujícími intenzivnější komunikace v rámci pracovních skupin pro přípravu nových akreditací fakulty (Volné umění a Design).

Počet otevřených předmětů v semestru: 251

Počet hodnocených předmětů v semestru: 84

Procento hodnocených předmětů: 33 %

Celkový počet předmětů hodnocených alespoň 10 % zapsaných studujících: 42

Počet předmětů v semestru, které splňují podmínky pro zveřejnění v této zprávě: 3

3. Seznam otázek a hodnocení předmětů

Do ankety bylo zařazeno 5 otázek k hodnocení předmětů a 5 otázek k hodnocení vyučujících. Anketa je postavena tak, že se pro všechny předměty pracuje se stejnou sadou otázek:

- 1) *Obsah předmětu považuji za přínosný vzhledem ke svému uměleckému rozvoji.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 2) *Množství odučených hodin a jejich frekvenci považuji za dostatečné.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 3) *Informace a vědomosti získané v předmětu jsem nezískal(a) v jiných předmětech fakulty.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 4) *Prostor pro rozvinutí odpovědí na otázky 1 až 3.*
Textové pole
- 5) *Odbornou úroveň přednášek/seminářů/cvičení považuji za dostatečnou.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 6) *Výklad vyučující(ho) byl srozumitelný a přehledný.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 7) *Vyučující přicházel(a) do výuky dobře připraven(a).*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 8) *Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti povedou k úspěšnému ukončení předmětu.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 9) *Komunikace mezi vyučující(m) a studenty byla bezproblémová.*
Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)
- 10) *Místo pro další sdělení k vyučující(mu):*
Textové pole

První sada otázek (1 až 5) se týká samotného předmětu a jeho vymezení ve studijních plánech, druhá sada (6 až 10) pak zahrnuje hodnocení vyučující(ho). Na otázky ankety (kromě otázek 4 a 10) lze odpovídat pomocí škály hodnocení na stupnici A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím).

Z důvodu nízké účasti studujících v předmětové anketě (u některých předmětů dlouhodobě) lze z jejich výsledků v zimním semestru akademického roku 2024/2025 vyvodit pouze dílčí závěry, přestože se u některých předmětů objevily podnětné slovní komentáře (viz <https://tinyurl.com/FaVU-predmet-anketa-ZS2024-25>), které byly následně diskutovány s garanty předmětů a příslušnými vyučujícími. Zpětná vazba na většinu hodnocených předmětů je pozitivní; výjimku představují předměty Seminář dějin umění 20. století – síť, politika, koncepty (garant PhDr. Ladislav Jackson, Ph.D.) a Workshop tradičních médií (garant doc. MgA. Milan Houser), které měly negativní komentáře studujících, týkající se zejm. špatného organizačního zajištění výuky těchto předmětů.

4. Dostupnost výsledků hodnocení pro členy a členky akademické obce fakulty

Podmínce zveřejnění výsledků studentského hodnocení výuky členům akademické obce, jak ji stanovuje pokyn děkana, vyhověly v zimním semestru akademického roku 2024/2025 tři předměty. Výsledky ankety

byly akademické obci zveřejněny 17. 2. 2025 v intranetu fakulty a v neveřejné části webových stránek fakulty v sekci Hodnocení kvality (<https://www.favu.vut.cz/fakulta/hodnoceni-kvality>). Pedagogové se s nimi seznámili na Pedagogické radě dne 8. 4. 2025, přičemž akademický senát fakulty projednal zprávu a výsledky ankety dne 23. 6. 2025. Výsledky hodnocení byly zároveň předány garantům předmětů, kteří s anketou dále pracují, komentují ji a případně zavádějí nápravná opatření, obvykle formou diskuze s jednotlivými vyučujícími. Relevantní připomínky se řeší koncepčně u konkrétních předmětů a jsou zapracovávány do další vzdělávací činnosti fakulty.

5. Vyjádření vedoucích kabinetů nebo garantů předmětů k připomínkám, slovním komentářům studujících a informace o konkrétních nápravných opatřeních v případě zjištění nedostatků

Komentáře studujících k předmětům jsou dostupné akademické obci v neveřejné části internetových stránek fakulty (<https://www.favu.vut.cz/fakulta/hodnoceni-kvality/vyuka-ankety-2024-2025-zimni>). Podmínkám zveřejnění v této zprávě vyhověly tyto předměty:

název předmětu	stupeň	garant/ka předmětu	ústav	výsledné hodnocení	odpověďelo	% odpovědí
Seminář dějin umění 20. století	B	Jackson Ladislav, PhDr., Ph.D.	KTDU	3,44	5	23
Workshop tradičních médií 6	B	Houser Milan, doc. MgA.	KTM	2,4	5	24
Vizuální styly digitálních her 1	B	Vaněk Vojtěch, MgA.	AHM	1,77	6	22

Negativní zpětnou vazbu ve formě hodnocení a slovních komentářů studujících obdržely dva předměty: Seminář dějin umění 20. století – sítě, politika, koncepty (garant PhDr. Ladislav Jackson, Ph.D.) a Workshop tradičních médií (garant doc. MgA. Milan Houser).

A. Workshopy tradičních médií

U těchto předmětů se jednalo zejm. o negativně hodnocené organizační zajištění předmětů („... myšlenka skvělá, jen tak organizace byla chaotická...“, „workshopy se vypisovaly během předmětu náhodně...“, „nebyli jsme informováni, v kolik hodin workshop začne...“). Garant předmětů byl kontaktován proděkanou pro studium s žádostí o vyjádření a nápravu. Garant komentáře vnímá jako podnět pro zlepšení organizace výuky, uznal nedostatky v komunikaci a organizaci – zejména pozdní vypisování a změny v nabídce – a omluvil se za vzniklé komplikace. Do budoucna se zavázal zlepšit informovanost, zavést jednotný a přehlednější systém přihlašování a rozšířit nabídku workshopů tak, aby lépe odpovídala různorodým potřebám studujících i kapacitním možnostem.

B. Seminář dějin umění 20. století – sítě, politika, koncepty

U tohoto předmětu se negativní hodnocení týkalo množství a úrovně výuky a náročnosti jeho ukončení („otázkou je kolik reálně odučených hodin z počtu zamýšlených bylo...“, „V tomto případě se jednalo o dvě vyučující. Byly velmi milé a nemám pochybnosti o jejich odborných znalostech, ale příprava na hodiny byla značně problematická, zejména u jedné z nich. Často si například zapomněla prezentaci doma, zrušila hodinu na poslední chvíli nebo nám neposlala slíbené materiály k úkolu, který nám zadala atd. Ve výsledku jsme absolvovali max dvě přednášky, které bych označila za skutečně přínosné. Nepříprava na hodiny byla

bohužel bolestně zřejmá a sledovat vyučujícího, jak si přednášku vymýšlí za pochodu, mi přišlo neuctivé vůči studentům, zvláště když je docházka povinná. ...“). Garant upřesnil, že na základě diskuze v Radě studijních programů Volné umění a Design byla část výuky nabídnuta doktorandkám, které se věnovaly tématu „Umění a válka“. Jejich podíl činil 75 % výuky, zbytek odučil garant. Výhrady byly s vyučujícími projednány, zpětná vazba byla přijata a byly poskytnuty konkrétní tipy k rozvoji pedagogických dovedností. Supervize ze strany garanta byla ztížena kvůli omezené komunikaci ve druhé části semestru. Zapojení doktorandek bylo jednorázové řešení reagující na aktuální společenské dění. Od akademického roku 2025/2026 bude předmět opět vyučován výhradně garantem předmětu.

6. Intervize ombudsmana v ateliérech jako nástroj podpory kvality

Vzhledem k tomu, že výuka v ateliérech je kvůli malé skupině účastníků obtížně hodnotitelná prostřednictvím anonymní ankety, zůstávají jedním z nástrojů podpory kvality ateliérové výuky tzv. intervizní setkání ombudsmana (a jeho tajemnice) v ateliérech. Tato setkání slouží jako prevence a kultivace studijního prostředí. V roce 2024 proběhlo šest intervizí v pěti ateliérech. Tři setkání byla iniciována ateliérovými pedagogy, zbylá tři pak ombudsmanem na základě vlastního vyhodnocení potřeb. Tematicky se intervize zaměřovaly zejména na vztahy mezi studujícími a vyučujícími, roli pedagogů v nehierarchicky vedených ateliérech a vzájemná očekávání v rámci ateliérové spolupráce. Významným tématem bylo také hledání rovnováhy mezi „socializační“ a „didaktickou“ funkcí ateliérového prostředí – tedy mezi potřebou poskytovat psychickou a emoční podporu a zároveň udržovat požadavky na studijní výkon a umělecký rozvoj studujících. Viz také zprávu ombudsmana za rok 2024: <https://www.favu.vut.cz/fakulta/organizacni-struktura/ombudsman#souvisejici-odkazy>.

7. Nová podoba hodnocení ateliérové výuky

Z důvodu zavedení nové struktury ateliérové výuky a způsobu jejího hodnocení se v zimním semestru 2024/2025 uskutečnily dvě interní ankety – jedna mezi studujícími a druhá mezi ateliérovými pedagogy. Ateliérová výuka a její zhodnocení probíhaly poprvé ve dvou „režimech“: v rámci předmětu Ateliér a předmětu Veřejná prezentace semestrální práce, zakončeného kolokviem. Tato změna přinesla i nový způsob hodnocení, kdy byla tradiční známková stupnice A–F nahrazena hodnocením „prospěl/a – neprospěl/a“, s důrazem na slovní zpětnou vazbu a podporu otevřeného dialogu mezi studujícími a vyučujícími.

Změna byla obecně vnímána pozitivně celou akademickou obcí fakulty. Studující oceňovali uvolněnější atmosféru při prezentacích a důkladnější slovní hodnocení, zároveň ale upozorňovali na potřebu větší transparentnosti rozhodování komise, přítomnost všech hodnotitelů po celou dobu hodnocení, možnost individuální zpětné vazby a jasněji formulovaná hodnotící kritéria. Některým chyběla i orientace podle klasifikační stupnice a strukturovanější písemné hodnocení. Pedagogové vítali odklon od známkování směrem ke kvalitativnímu hodnocení, které lépe podporuje reflexi studentské práce a diskuzi. Zároveň navrhovali vylepšit organizační aspekty – zejména rozvržení veřejných prezentací do více dnů, sjednocení způsobu zaznamenávání zpětné vazby a zajištění důstojného prostředí pro hodnocení, obzvláště pro první ročníky. Z obou anket vyplývá, že změna byla akademickou obcí přijata a má potenciál i do budoucna. Pro další semestry bude klíčové pracovat především na větší transparentnosti, srozumitelnosti a celkové kvalitě

zpětné vazby a jejímu hlavnímu poslání: „Cílem hodnocení je poskytnout vícehlasou a konstruktivní zpětnou vazbu k prezentovaným dílům studujících. Hodnocení v rámci předmětu Veřejná prezentace semestrální práce představuje zásadní shrnutí práce studujících v ateliérech v uplynulém semestru akademického roku. Studující během veřejného kolokvia získávají příležitost vidět svá díla v širších souvislostech, učí se je srozumitelně prezentovat ostatním přítomným a především komisi, jejíž členové a členky neznají okolnosti jejich vzniku, a obdrží odbornou zpětnou vazbu, která podporuje jejich další umělecký rozvoj.“

8. Hlavní závěry vyplývající z hodnocení a jejich případné zohlednění ve vzdělávací činnosti fakulty

V zimním semestru akademického roku 2024/2025 bylo na FaVU VUT v bakalářském a magisterském stupni studia vyučováno celkem 251 předmětů. Hodnocením prošlo 84 předmětů. Velkým přínosem pro posouzení kvality předmětů jsou především slovní komentáře studujících, které poskytují konkrétní podněty ke zlepšení výuky. Zjištěné nedostatky byly odstraněny sjednáním nápravy formou konzultací s garanty předmětů a vedoucími pracovišť, které dotčené předměty zajišťují, a postoupeny k diskuzi na Radě studijních programů Volné umění a Design.

V Brně dne 23. června 2025

MgA. Katarína Magid Hládeková, Ph.D.
proděkanka pro studium

doc. MgA. Filip Cenek
děkan